

Artist

요한한

0|p|z|제공: 작가



사진: 박충수

Yohan Hàn

오래된 소리로부터

한재민 미술비평

북이 올랐다. 그것은 오래된 소리다. 최초의 북이 고안된 시점은 분명치 않다. 다만 고고학자 류리(Liu Li)는 기원전 5500~2350년 사이 제작된 것으로 추정되는, 악어가족을 사용한 북이 중국 전역에 걸쳐 발굴되었음을 밝힌 바 있다.¹ 이는 북이 갖는 심층 시간이 문명의 시간과 거의 상통한다는 사실을 시사한다. 이처럼 원시적인 형태의 북은 중국뿐 아니라 세계 곳곳에서 발견되며, 인간 외부에서도 발견된다. 비인간 영장류 계체가 나무 일동을 두들기듯 소리와 리듬을 만들어 소통한다는 점이 중요 관찰되었던 것이다.² 말하자면 북의 소리는 역사 이전의 시간을, 국가 이전의 영토를, 인간 바깥의 주체성을 흰기 하는 소리다.

요한한은 북을 만든다. 동물의 외피를 훼매고 기위 하나의 북으로 완성한다. 그렇게 만들어진 북은 제각각 다른 색과 형태를 갖는다. 작가는 북의 기능이나 작동을 모사한다기보다, 그것의 시간에 관심을 둔다. 따라서 그의 조형은 아주 오래된 북의 형태와 달았다. 북이 갖는 시간을 사변한다는 것은 '이전'이라는 활동한 시간을 상상한다는 것, 그러한 시간으로 오늘날의 규범을 되돌아본다는 기획과 맞닿을 것이다. 청각적인 것과 시각적인 것, 제의 가치와



〈엮는 자 - 성운 같은 채식주의자〉 목재, 동물 의피, 염료, 과슈, 실
191.5×105×9cm 2025

전시 가치 사이의 어딘가에서, 요한의 복은 서로 다른 시간과 영토, 그리고 의미를 뒤섞을 수 있는 하나의 출림을 상상한다.

『식인의 형이상학(Métaphysiques Cannibals)』(2009/2018)을 쓴 에두아르도 비베이루스 지 카스트루(Eduardo Viveiros de Castro)의 생각을 빌리면, 북이 상기시키는 음악의 가능성을 관점주의라고 칭할 수 있을 것이다. 카스트루는 아미azon 사먼의 초기자연주의 우주론이 진근대적이고 비합리적인 사유가 아닌, 사회자연적 이해관계를 반영한 세계시민주의적 외교 행위에 깨갑다고 보았다. 사먼의 사유를 여러 관점 사이의 통신교환기 혹은 전도체와 같은 것으로 의미회하며,³ 저자는 세계가 “사점의 다양체로 이루어져” 있으며, **4** 사마니즘과 그리던 다양체를 가시화하는 코스모폴리틱스가 될 수 있음을 강조했다. 기원전의 사점에서 북이 의례에 쓰였음을 들이켜본다면, 북의 소리와 그 시간을 짙작하는 일이 관점주의의 징치를 물질화하는 작업으로 연결될 수 있다는 걸 알 수 있다.

하지만 북의 정치를 향하여 달음박질치기 전에, 한 가지 생각해 보아야 하는 국면이 있다. 오늘날 북의 소리가 여전히 북의 소리인가 하는 점이다. 의례와 전투를 보조해 온 북의 울림은 평준화되고, 탈울림을 질쳐화되어 있다. 동물의 가죽을 팽창하게 당겨 제작되었던 북은 플라스틱 필름을 불인 드럼 키트로 표준화되었으며, 드럼 마신과 DAW 소프트웨어로 연산화(computation)되며 탈울림화되어 버린 것이다. 소프트웨어 속 드럼 소리가 울림의 물리 작용을 매개할 수 있을지 몰라도, 그것은 분명 전과 같지 않다. 오한한의 북은 때로 피포먼스를 시연하기 위하여 사용되기도 하지만, 긴 시간 화이트큐브 벽에 붙들려 있으며, 악기의 삶보다 오브제의 삶에 더욱 가깝다. 북이 처한 모종의 전환을 반영한 듯, 악기가 창출할 수 있는 감동과 감각은 다단 잠재성의 형태로 보존된다.

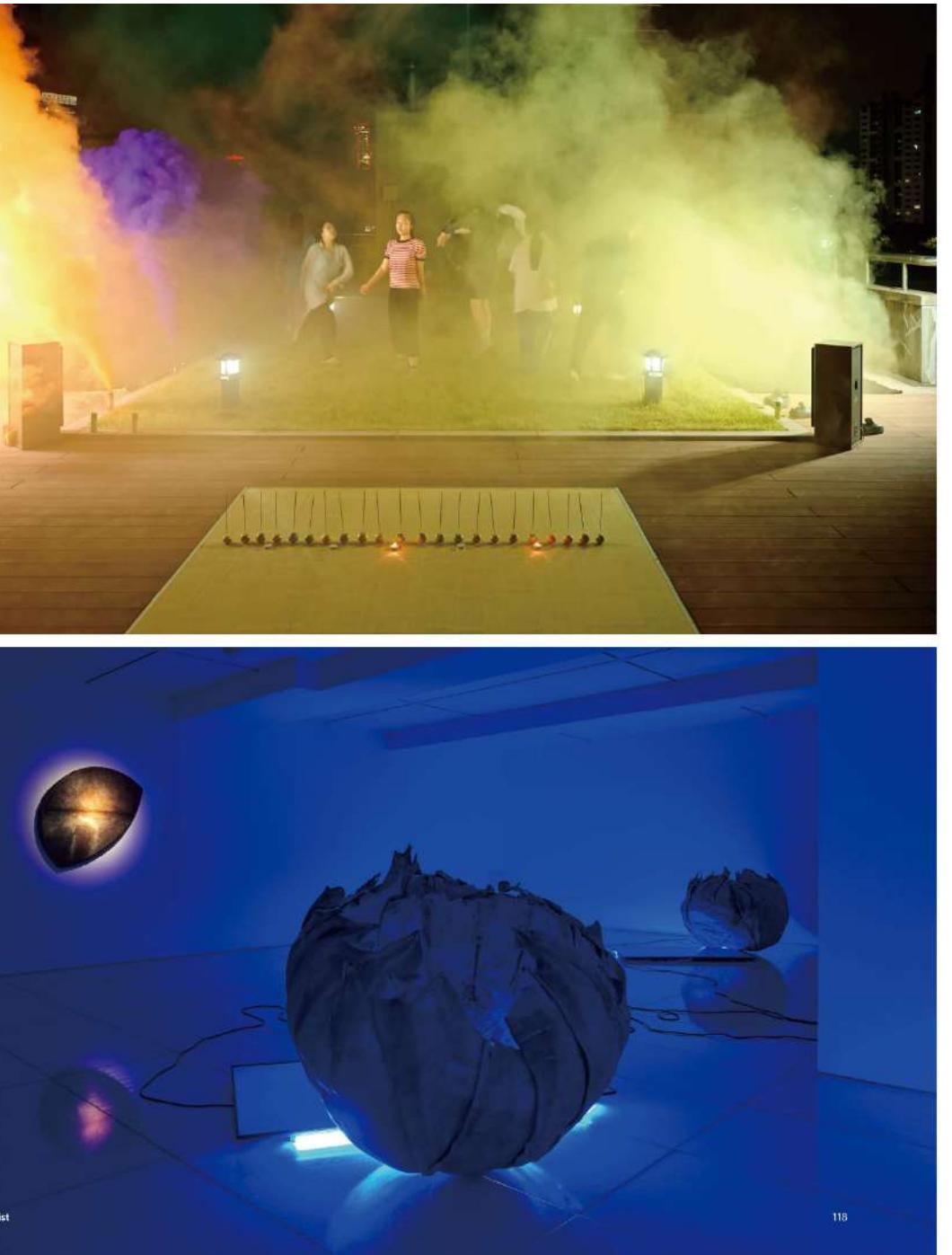
사회적인 것, 나아가 자연적인 것이 디지털화되어 연산 가능하고 측정 가능한 것으로 표준화되는 오늘날의 상황은 요한한의 작업이 겨냥하는 또 하나의 축이기도 하다. 작가는 이수라프 툴루브(Achraf Touloub)와 협업한 〈개방된 화면을 위한 투영〉(국립현대미술관 청주, 2023)에서, 특정한 메시지에 따라 사람들이 함께 움직이게끔 하는 참여형 피포먼스를 진행한 적 있다. 메시지는 알고리즘 통치성이 전경화된 사회의 비가시적 통제 양상을 제압하면서, 모여 있는 신체들의 움직임을 유도했다. 이때 시각도 없고 끝도 없는, 서성기림에 가까운 움직임은 통제 바깥의 삶을 함께 살상할 수 있는 잠수를 생산하는 데 쓰였다.

¹ Liu Li *The Chinese Neolithic* Cambridge University Press 2005 p.123

2 Ryan Remedios, Nikos K. Logothetis, Christoph Kayser
"Monkey drumming reveals common networks for perceiving
vocal and nonvocal communication sounds" *PNAS* 106(42)
2009 p.18013

③ 에두아르두 비베이루스 지 카스트루 지을 박이대승, 박수결 옮김『식인의 형이상학』후마니타스 2018 p.187

4 위의 책 p.40



Artist

북이 갖는 시간을 사변한다는 것은 ‘이전’이라는 광활한 시간을 상상한다는 것, 그러한 시간으로 오늘날의 규범을 되돌아본다는 기획과 맞닿을 것이다. 청각적인 것과 시각적인 것, 제의 가치와 전시가치 사이의 어딘가에서, 요한한의 북은 서로 다른 시간과 영토, 그리고 의미를 뒤섞을 수 있는 하나의 울림을 상상한다.

또한 〈해석자〉(2019-) 연작에서, 작가는 파란색 디지털 스크린 위에서 텍스트가 명멸하며 연속되는 장면을 연출했다. “업그레이드, 끝없는 격자, 버퍼링, 낙엽된 숫자들, 라우팅, 프로토콜, 클라우드...” 빠른 속도로 지나가는 텍스트는 주의산만한 미디어의 속도를 전유하는 듯 번쩍이며, 비가시성과 가시성 사이를 급하게 오고 갔다. ‘해석자’ 연작의 텍스트가 가리키는 것은 분명했다. 그것은 알고리즘 통치성을 연산하는 미디어의 인프라 구조(infrastructure)를 강각한 결과였다.

미디어 인프라 구조는 언제나 환경의 일부처럼 작동하며 현재하기에, 배경화되고 비가시화되는 경향이 있다. 시인이자 연구자인 텡후이 후(Tung-Hui Hu)는 클라우드 컴퓨팅의 역사를 파헤치면서 그것이 1950년대에 설계된 핵미사일 초기 경보 시스템과 같은 군사 장치로부터 유래했음을 짚어냈다. 미디어 인프라 구조는 냉전 공간의 정치적 긴장을 비밀스럽게 재활용하며, 미디어의 군사적 유산과 현대의 디지털 네트워크를 연동시킨다. 클라우드와 같은 인프라 구조가 현대의 네트워크를 작동시킬 때마다, 전근대적 주권 권력의 유령이 광케이블을 따라 전송되는 셈이다. 텡후이 후는 이에 착안하여, 오늘날의 권리 구조가 데이터 주권(sovereignty of data)이라는 혼종적 형태로 주조되는 것이 아닌가 의심한다.⁵ 이처럼 알고리즘 통치성의 권리 구조는 개인이 관찰 불가능한 공간에서 은밀하게 권력 형태를 역주시킨다. ‘해석자’ 연작은 이러한 역류의 순간을 시적으로 포착하면서 눈에 보이게 만든다.

영성적인 것과 마술적인 것이 세속화된 디지털 사회에서도 연속된다고 주장한 에릭 데이비스(Erik Davis)에 따르면, 전화기는 그 자체로 애니미즘적 테크놀로지에 해당한다. 정치 너머에서 누군가의 목소리가 들려온다는 사실, 자동응답기에 남아 있는 목소리의 흔적

등, 전화기를 작동시키는 구체적인 테크놀로지 오소가 유령성을 작동시키며 전자기술적 ‘언캐니함’과의 접점을 유발한다는 것이다.⁶ 오늘날 대부분의 미디어 재매개가 다른 아닌 스마트폰에 의지한다는 사실을 둘러펴볼 때, 테크놀로지의 보이지 않는 역류로부터 샤머니즘을 작동시키는 요한한의 접근은 설득력을 갖는다. 개인전 〈엮자(Métissage)〉(2025)에 전시된 ‘해석자’ 연작은 동물의 외피와 스크린, 그리고 스크린을 작동시키는 케이블을 드러내면서, 샤머니즘과 테크놀로지의 혼탁주를 이끌어냈다. 측정 가능한 형태로 분할된 분인(individual) 주체설은 이러한 혼탁주를 경유하여 테크놀로지 예술을 비켜날 수 있는 상상의 공간을 연다.

요한한의 북으로부터 언뜻 상기되는 타자의 모습은 전역사적이고 비규범적인 형태를 띠고 있다. 한편으로 그러한 타자는 지나치게 광활하고 강력하기에, 특정한 주체의 얼굴로 쉽게 형상화되지 않는다. 미술이 타자를 전유하는 방법은, 어떤 면에서 여전히 할 포스터(Hal Foster)의 오랜 비판 아래 물들려 있다. 포스터는 미술가의 인류학적 탐구가 원시주의적 환상을 재생산할지 모를 위험을 갖는다고 보았다. 특정한 타자가 백인 주체에게 차단되어 있는 원초성이 접근할 수 있는 권능을 자진다는 환상 아래, 타자성(otherness)이 외부자성(outsideness)으로 자동악화되는 오류가 발생할 수 있다는 것이다.⁷ 그렇기에 요한한이 불러내는, 얼굴 없는 타자의 형태는 알미간 양가적이다. 그것은 주체 없는 타자성에 가까울 것인가, 혹은 타자 없는 타자성에 가까울 것인가?

〈시월상달의 춤〉(2023)에서 요한한은 의례에 가깝게 보이는 춤사위를 상연했다. 시월상달은 농사가 끝나고 먹을 것이 풍성해질 무렵, 천신과 신령, 조상에게 감사의 마음을 담아 제사를 지내는 길월(吉月)로 알려져 있다. 이러한 의례의 지역성과 관계 맷으면서, 안무자들은 서로 몸을 맞대고 춤추며 어울리다가 웃거리를 바꿔 입고 신체를 드러낸 뒤 이내 안개 속으로 사라진다. 〈시월상달의 춤〉은 작기가 주제성을 상상하는 방식을 보여주는 듯했다. 음악이 지속되고 춤이 지속되는 동안, 그러한 시공간에서 행위하는 이들은 분열되고 나누어진 주체가 아니라 하나의 주체로 함께 하며 잠시나마 교환될 수 있다. 작업은 타자 없는 타자성에게 얼굴을 주며 역사 이전의 주체를 상상하지만 그건 아주 오래된 소리가 지속되는 어떠한 순간 가능하다는 점을 묵인하지 않는다.

⁵ Tung-Hui Hu *A Prehistory of the Cloud* The MIT Press 2016 p.16

⁶ Erik Davis *TechGnosis: Myth, Magic & Mysticism in the Age of Information* Harmony Books 1998 pp.81~82

⁷ 할 포스터 저술 회인희, 이영록, 조주연 옮김 『실재의 귀환』 경성대학교 출판부 2010 pp.275~276